

Comparaison des programmes cantonaux de prévention du tabagisme : résultats et recommandations

Kompetenzzentrum für Public Management KPM,
Universität de Berne

INTERFACE Politikstudien Forschung Beratung

Fritz Sager, Susanne Hadorn, Céline Mavrot, Andreas Balthasar
25 mai 2020

La structure « programme » a-t-elle généré une plus-value pour la prévention du tabagisme au niveau cantonal ?

- > Données et méthodes
- > Synthèses : principaux résultats et défis à venir
- > Recommandations
- > Questions et discussion

Données et méthodes (1/2)

Aperçu des évaluations individuelles

- > Évaluation des programmes cantonaux de prévention du tabagisme par le KPM ; Soutien lors des auto-évaluations par Interface
- > 14 cantons :
 - Uri, Zoug, Soleure, Saint-Gall, Zurich, Valais, Jura, Thurgovie, Fribourg, Bâle-Campagne, Bâle-Ville, Vaud, Tessin, Neuchâtel
 - Évaluations individuelles et évaluation comparative
- > 199 projets
- > Lien pour les rapports d'évaluation :
<https://www.tpf.admin.ch/tpf/fr/home/kant-prog-nav/kantonsuebergreifende-evaluation.html>

Données et méthodes (2/2)

Données

- > 145 interviews avec les responsables de programmes et de projets ainsi que les partenaires externes
- > Concepts de 14 programmes et de 199 projets
- > Auto-évaluations annuelles (au total env. 640)
- > 14 analyses médiatiques cantonales
- > 14 analyses des débats parlementaires cantonaux

Méthodes mixtes

- > Analyses qualitatives
- > Qualitative Comparative Analysis (QCA)
- > Statistique descriptive
- > Régressions bayésiennes

La structure « programme » s'avère payante : plus-value des programmes cantonaux

- > Forte visibilité et légitimation de la prévention du tabagisme
- > Coordination étroite entre acteurs étatiques et non-étatiques
 - Stratégies cantonales cohérentes → approche ciblée des différents groupes-cibles
 - Utilisation ciblée des différentes compétences
- > Renforcement des échanges intercantonaux au niveau des programmes et des projets
 - Augmentation du transfert d'idées
 - Intensification du travail d'advocacy (ou « plaidoyer »)
- > Ressources financières supplémentaires à travers le soutien du FPT

Synthèse 1 : la coordination et le pilotage au niveau cantonal sont les piliers d'une prévention efficace (1/2)

- > Une phase de planification participative
 - Augmente la cohérence du programme
 - Renforce l'engagement des partenaires

- > Une grande diversité dans les activités de pilotage favorise le succès du programme et des projets
 - Rencontres de réseau annuelles, mise en place de groupes de travail, échanges intercantonaux visant à la collecte d'idées, mise en lien d'acteurs divers, etc.
 - Les nouveaux projets en bénéficient particulièrement (ancrage)

- > La prise en compte des activités externes au programme permet une stratégie cantonale cohérente



Synthèse 1 : la coordination et le pilotage au niveau cantonal sont les piliers d'une prévention efficace (2/2)

- > L'échange critique entre la direction du programme et les responsables de projets
 - Augmente les compétences en matière de résolution des problèmes et d'innovation
 - La direction du programme est perçue comme un organe dirigeant malgré les relations de partenariat
- > Création d'une culture de l'évaluation
 - Des auto-évaluations régulières améliorent la gestion des projets et du programme
 - Dissiper le scepticisme à l'égard des processus d'auto-évaluation
 - Des évaluations externes ponctuelles peuvent mettre en évidence le potentiel d'amélioration et ainsi que d'éventuelles lacunes en termes d'efficacité

Synthèse 2 : une sélection coordonnée et une planification solide des projets augmente l'efficacité

- > Une planification participative augmente la cohérence des mesures
 - Identification ciblée des lacunes et des synergies
 - Élimination des doublons

- > Des concepts solides pour des mesures efficaces
 - Conception des projets précise, ambitieuse et basée sur l'évidence

- > Augmentation de l'attrait des projets par le choix des groupes-cibles et des settings
 - Réduction des effets de saturation dans les settings traditionnels
 - Ciblage des groupes ayant des besoins importants
 - Utilisation du setting „Internet“ pour réduire certaines barrières d'accès

Synthèse 3 : les collaborations interdépartementales sont indispensables

- > Collaborations interdépartementales afin de renforcer la mise en œuvre
- > Inclusion des Directions de l'instruction publique, de la police, des services d'inspection des denrée alimentaires et d'inspection du travail
 - Intégration pendant la planification
 - Harmonisation des responsabilités et des compétences de mise en œuvre afin d'éviter les blocages
 - Traduction du message préventif dans le langage professionnel des partenaires
 - Identification de personnes clé afin de soutenir la diffusion du message
 - Intégration de la thématique dans la formation (par ex. formation de la police)

Synthèse 4 : les alliances verticales et horizontales renforcent la prévention du tabagisme dans son ensemble

- > Contourner les blocages politiques au niveau national grâce à l'alliance entre la Confédération et les cantons
- > Les échanges intercantonaux servent le transfert d'idées et le travail d'advocacy
 - Amélioration de l'efficacité grâce au transfert d'idées
 - Renforcement du message politique par l'utilisation des plateformes intercantionales
- > Échanges d'idées et de projets entre les cantons en matière de prévention structurelle
- > L'intégration des communes comme élément central d'une prévention ancrée localement et largement soutenue
 - Intégration dans les comités de pilotage
 - Prise en compte des priorités de ce groupe d'acteurs

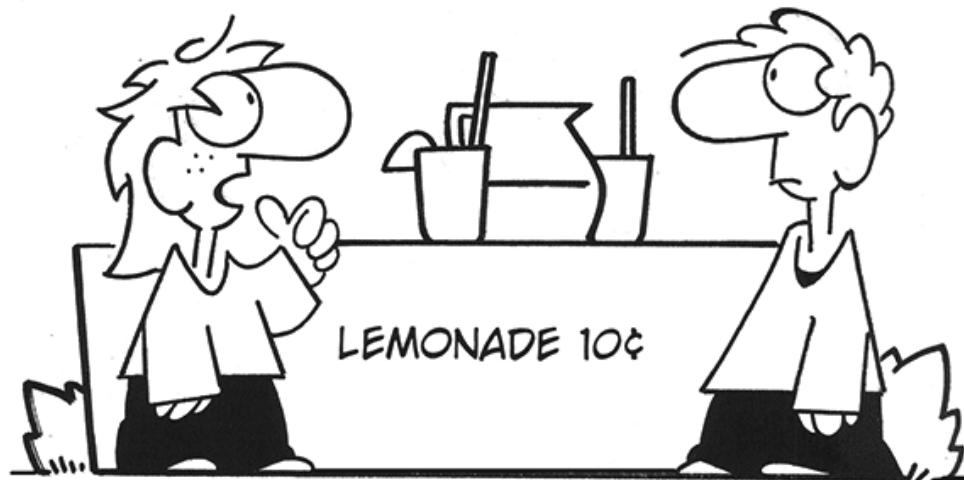
Synthèse 5 : la prévention structurelle peut encore être optimisée

- > Renforcer la prévention structurelle à un niveau infra-législatif
 - Cours d'écoles, places de jeux, terrains de sport sans fumée
 - Protection contre la fumée passive dans les espaces privés

- > Exploiter le potentiel des réglementations existantes
 - Protection contre la fumée passive au travail
 - Protection contre la fumée passive lors de manifestations ponctuelles
 - Interdictions de vente à destination de la jeunesse
 - Limitations en matière de publicité

© Randy Glasbergen / glasbergen.com

GLASBERGEN



**“My mom says I have to go inside to take a nap.
That’s the kind of over-regulation that
is killing small business!”**

Recommandations : niveau stratégique et système de financement (extraits)

- > Consolidation et extension des acquis malgré les changements de système à venir
- > Compatibilité des approches multi-thématiques et des approches par substance
 - Coordination des différentes sources de financement
 - Concrétisation des attentes envers les cantons
- > Établissement de règles claires et stables pour le système de financement
 - Une planification sûre grâce à une forte stabilité
 - Favorisation d'une professionnalisation durable
- > Mise en place d'instruments de financement favorisant la coopération
 - Mettre à profit les compétences spécifiques des différents cantons
 - Favoriser la coopération dans le but d'optimiser l'utilisation des fonds

Recommandations : niveau du programme et pilotage (extraits)

- > Processus participatifs d'élaboration des programmes
- > Renforcer le pilotage des programmes
 - Structures intersectorielles
 - Création de groupes d'accompagnement intersectoriels et interdisciplinaires
- > Équilibre entre activités de pilotage et responsabilité des projets
- > Mettre en place des workshops d'auto-évaluation et des groupes de travail
 - Workshops à la place d'échanges exclusivement bilatéraux
 - Groupes de travail thématiques pour clarifier les responsabilités et définir les stratégies
- > Continuer le travail de mesure des effets
 - Poursuivre le développement d'une approche basée sur l'évidence

Recommandations : niveau des projets (1/2) (extraits)

- > Utiliser les résultats de l'évaluation en matière d'advocacy pour renforcer la prévention structurelle
 - Activer les partenaires non-étatiques
 - Inclusion de personnalités politiques clés
 - Démontrer qu'il existe une grande adhésion de la population pour légitimer les projets législatifs
 - Parler de droits plutôt que d'interdictions
 - Affaiblir les contre-arguments à travers une bonne conceptualisation des mesures (par exemple : neutralité des coûts, procédures simplifiées)
 - Activation du niveau intercantonal
- > Protection contre la fumée passive : faire avancer la prévention structurelle même sans modification de la loi (cf. slide 12)
 - Par exemple : cours d'écoles, places de jeux et terrains de sport sans fumée

Recommandations : niveau des projets (2/2) (extraits)

- > Protection de la jeunesse : utiliser les facteurs de succès des achats-tests
 - Acceptation accrue grâce à l'annonce préalable des vagues d'achats-tests
 - Communiquer les résultats pour un ancrage sur le long terme
 - Financement incitatif initial pour mobiliser les communes
 - Couplage avec les achats-tests d'alcool (meilleure acceptation, organisation facilitée)
- > Développer et diffuser des approches de projets innovatives
 - Cibler des nouveaux settings, notamment pour renforcer l'égalité des chances (par ex. travail social en milieu ouvert avec les jeunes, établissements pénitentiaires, associations de migrant-e-s)
 - Nouvelles technologies pour améliorer certains accès
 - Favoriser le transfert d'idées à travers les échanges intercantonaux
 - Envisager la prévention par les pairs comme nouvelle approche



Le programme fait la différence !

> Questions et discussion

Littérature sur les programmes cantonaux de prévention du tabagisme (I)

Blog

Mavrot Céline, Sager Fritz (2017). “Expertise and Policies: How to Take Advantage of Multilevel Systems to Develop Policy Solutions”. *Policy & Politics Journal Blog*.

<https://policyandpoliticsblog.com/2017/07/12/expertise-and-policies-how-to-take-advantage-of-multilevel-systems-to-develop-policy-solutions/>

Articles

Mavrot Céline, Hadorn Susanne, Sager Fritz (2019). “Mapping the Mix: Linking Instruments, Settings and Target Groups in the Study of Policy Mixes”, *Research Policy* 48(10): 103614. [DOI: 10.1016/j.respol.2018.06.012](https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.06.012)

Mavrot Céline, Sager Fritz (2018). “Vertical Epistemic Communities in Multilevel Governance”, *Policy & Politics* 46(3): 391-407. [DOI: 10.1332/030557316X14788733118252](https://doi.org/10.1332/030557316X14788733118252).

Sager Fritz, Mavrot Céline, Hadorn Susanne (2015). “Addressing Multilevel Program Complexity by Evaluation Design”, *European Policy Analysis* 1(2): 90-110. [DOI: 10.18278/epa.1.2.5](https://doi.org/10.18278/epa.1.2.5).

Littérature sur les programmes cantonaux de prévention du tabagisme (II)

Articles

Mavrot Céline, Sager Fritz, Balthasar Andreas, Wight Nora (2016). « Quand le tabac s'affiche au Parlement. Débats sur les limitations en matière de publicité de la cigarette dans les cantons romands », ***Sociograph – Sociological Research Studies*** 25: 281-308. [ISBN: 978-2-940386-34-5](#).

Chapitre

Mavrot Céline (2017). “Concerted Horizontal Policy Transfer: How Local Action can Drive National Compliance to International Norms”. In: Magdaléna Hadjiisky, Leslie A. Pal, Christopher Walker (Eds.), ***Public Policy Transfer: Micro-Dynamics and Macro-Effects***. Cheltenham: Edward Elgar, pp. 101-124. [ISBN: 9781785368035](#).

Thèse

Hadorn, S. (2019). *How Collaborative Networks Perform in Policy Delivery: Interlinking Network Managers' Organizational Context and Network Management*. Dissertation Universität Bern.